

Uchwała nr 126/2013
Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
z dnia 18 grudnia 2013 r.

w sprawie: arkusza okresowej oceny nauczyciela akademickiego

Na podstawie art. 132 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym* (tekst jedn. Dz. U. 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz § 27 ust. 1 pkt 32 w związku z § 80 ust. 8 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Senat postanawia, co następuje:

§ 1

Senat uchwala wzór *Arkusza okresowej oceny nauczyciela akademickiego*, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały i będący jej integralną częścią.

§ 2

Arkusze okresowej oceny nauczyciela akademickiego, o którym mowa w § 1, obowiązują przy ocenie nauczycieli akademickich obejmującej okres oceny rozpoczynający się od 1 stycznia 2014 roku.

§ 3

1. Do ocen nauczyciela akademickiego obejmujących okres oceny rozpoczynający się do 31 grudnia 2013 roku stosuje się arkusz okresowej oceny nauczyciela akademickiego wprowadzony uchwałą Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu nr 35/2008 z 17 grudnia 2008 roku.
2. Wyniki uzyskane na podstawie arkusza okresowej oceny, o którym mowa w ust. 1, są obliczane proporcjonalnie do okresu objętego oceną.

§ 4

Uchwała nr 35/2008 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 17 grudnia 2008 roku traci moc z zakończeniem ostatniej okresowej oceny nauczyciela akademickiego dokonanej na podstawie wzoru arkusza okresowej oceny w niej określonego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

R e k t o r

prof. dr hab. Grzegorz Skrzypczak

ARKUSZ OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

(za okres oddo.....)

Imię: _____ NAZWISKO: _____ Rok urodzenia: _____
Jednostka: _____ Wydział: _____ Stanowisko: _____

Studia wyższe Uczelnia: _____
Wydział: _____ Rok ukończenia: _____

Data rozpoczęcia pracy w UP: _____ Data objęcia obecnie zajmowanego stanowiska: _____

Urlopy (podać rodzaje i okresy): _____

Doktorat - Uczelnia: _____ Rada Wydziału: _____ Rok: _____

Habilitacja - Uczelnia: _____ Rada Wydziału: _____ Rok: _____

Tytuł nauk. - Uczelnia: _____ Rada Wydziału: _____ Rok: _____

OCENA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ/KOMISJI OCENIAJĄCEJ DS.
OGÓLNOUCZELNIANYCH JEDNOSTEK DYDAKTYCZNYCH
LUB UCZELNIANEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ

	Punkty	Ocena
Działalność naukowa		
Działalność dydaktyczna		
Działalność organizacyjna		
Kształcenie kadr naukowych		
Ocena łączna*	—	

* zgodnie z ust. 2 rozdziału I **Załącznika** do Arkusza okresowej oceny nauczyciela akademickiego

Data _____ Podpis przewodniczącego komisji _____

Data _____ Podpis dziekana/prorektora _____

Wynik powyższej oceny przyjmuję do wiadomości.

Od oceny przysługuje prawo do odwołania się do Uczelnianej Komisji Oceniającej w ciągu 14 dni od daty przedstawienia oceny.

Data _____ Podpis osoby ocenianej _____

Imię: _____

NAZWISKO: _____

Liczba punktów	
Oceniany	Kom. Wydz.

1. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

1.1. Publikacje w czasopismach naukowych¹

- a) publikacja w czasopiśmie posiadającym współczynnik wpływu Impact Factor (**część A** wykazu czasopism MNiSW)
- b) publikacja w czasopiśmie naukowym nieposiadającym współczynnika wpływu Impact Factor (**część B** wykazu czasopism MNiSW)
- c) publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej uwzględnionej w Web of Science – **9 pkt**
- d) publikacja w czasopiśmie znajdującym się w bazie ERIH (**część C** wykazu czasopism MNiSW)²
- e) publikacja w innym zagranicznym czasopiśmie naukowym, w języku podstawowym w danej dyscyplinie naukowej lub językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – **4 pkt**²

1.2. Monografie naukowe

1.2.1. w języku kongresowym:

- a) autorstwo monografii w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – **25 pkt**
- b) autorstwo rozdziału w monografii w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – **5 pkt**
- c) redakcja naukowa monografii wieloautorskiej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim – **5 pkt**

1.2.2. w języku polskim:

- a) autorstwo monografii w języku polskim lub innym niekongresowym – **20 pkt**
- b) autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim lub innym niekongresowym – **4 pkt**
- c) redakcja naukowa monografii wieloautorskiej w języku polskim lub innym niekongresowym – **4 pkt**

¹ Prace opublikowane drukiem, opublikowane on-line lub posiadające potwierdzenie przyjęcia do druku.

² Dotyczy grupy nauk humanistycznych i społecznych.

Liczba punktów	
Oceniany	Kom. Wyd.

1.3. Patenty

- a) patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy RP lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca wynalazku – **25 pkt** oraz w przypadku wdrożenia wynalazku dodatkowo **25 pkt** (punktowane jest tylko jedno wdrożenie)
- b) patent na wynalazek udzielony za granicą lub przez Urząd Patentowy RP na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca wynalazku – **15 pkt**
- c) prawo ochronne na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, udzielone przez Urząd Patentowy RP lub udzielone za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej – **10 pkt** oraz w przypadku zastosowania wzoru dodatkowe **10 pkt** (punktowane jest tylko jedno zastosowanie wzoru)
- d) wyłączne prawa do odmiany roślin udzielone jednostce naukowej przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych lub udzielone za granicą – **15 pkt**
- e) zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym RP lub za granicą – **2 pkt**

1.4. Prace w materiałach konferencyjnych³

- a) w jęz. kongresowym – **2 pkt**
- b) w jęz. niekongresowym – **0,5 pkt**

1.5. Zespoły badawcze

- a) kierowanie grantem NCN, NCBiR, MNiSW, MRiRW – **c·10 pkt**
- b) wykonawca grantu NCN, NCBiR, MNiSW, MRiRW – **c·3 pkt**
- c) koordynowanie projektu w programie międzynarodowym – **c·50 pkt**
- d) wykonawca projektu w programie międzynarodowym – **c·15 pkt**
- e) kierowanie zleconym tematem badawczym zarejestrowanym w UP [w zależności od wartości umowy – **1 pkt = 5 000 zł**]
- f) udział w zleconym temacie badawczym zarejestrowanym w UP [w zależności od wartości umowy – **0,5 pkt = 5 000 zł**]

1.6. Stopnie i tytuły naukowe (uzyskane w okresie oceny)

- a) doktora – **30 pkt**
- b) doktora habilitowanego – **60 pkt**
- c) tytuł profesora – **100 pkt**

³ Nie dotyczy streszczeń / abstraktów.

Liczba punktów	
Oceniany	Kom. Wydz.

1.7. Popularyzacja wiedzy naukowej

- a) udział w radach, kolegiach i zespołach redakcyjnych
– **c·15 pkt**
- b) książki popularnonaukowe – **6 pkt**
- c) publikacje popularnonaukowe – **0,5 pkt**

1.8. Współdziałanie w kształceniu kadr

- a) promotor pomocniczy w otwartym przewodzie doktorskim – **5 pkt**
- b) promotor pomocniczy w zakończonym przewodzie doktorskim – **15 pkt**

- 1.9. Inne formy aktywności wskazane w Załączniku,
Rozdział II. Działalność naukowa, ust. 3.
0 - 20 pkt**

xxxxx	
-------	--

Łączna punktacja w zakresie działalności naukowej:	wynikająca z 1.1., 1.2. i 1,3:
	za pozostałe osiągnięcia:
Ocena	

c – liczba lat (niekoniecznie liczba całkowita)

Imię: _____

NAZWISKO: _____

Liczba punktów	
Oceniany	Kom. Wydz.

2. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

2.1. Ocena poziomu prowadzenia zajęć dydaktycznych na podstawie opinii

- a) studentów / doktorantów **0-60 pkt**
- b) kierownika przedmiotu / bezpośredniego przełożonego – **0-30 pkt**
- c) Dziekana / Przewodniczącego Rady ds. OJD – **0-30 pkt**

xxxxx	
xxxxx	
xxxxx	

2.2. Liczba punktów z wykonanych godzin dydaktycznych

- a) pensum
- b) liczba nadgodzin

2.3. Kierowanie ukończonymi pracami dyplomowymi

- a) magisterskimi w języku polskim – **10 pkt za pracę**
- b) inżynierskimi / licencjackimi w języku polskim – **5 pkt za pracę**
- c) dyplomowymi w języku obcym – **15 pkt za pracę**

2.4. Publikacje dydaktyczne - podręczniki, skrypty, przewodniki i inne

2.4.1. w języku kongresowym:

- a) autorstwo – **60 pkt**
- b) autorstwo rozdziału – **do 30 pkt**
- c) redakcja pracy zbiorowej – **do 30 pkt**
- d) wznowienie: a) – **30 pkt**, b) **do 15 pkt**, c) **15 pkt**

2.4.2. w języku polskim:

- a) autorstwo – **50 pkt**
- b) autorstwo rozdziału – **do 20 pkt**
- c) redakcja pracy zbiorowej – **20 pkt**
- d) wznowienie: a) – **25 pkt**, b) **do 10 pkt**, c) **10 pkt**
- e) przekład – **10 pkt**
- f) pomoce dydaktyczne opublikowane w WD – **10 pkt**

2.5. Recenzowanie prac dyplomowych i publikacji dydaktycznych

- a) magisterskich – **4 pkt** za pracę
- b) inżynierskich / licencjackich – **2 pkt** za pracę
- c) publikacji dydaktycznych – **10 pkt**

Liczba punktów	
Oceniany	Kom. Wyd.

2.6. Osiągnięcia wypromowanych dyplomantów

- a) promotorstwo pracy nagrodzonej – **20 pkt**
- b) promotorstwo pracy nominowanej – **10 pkt**
- c) promotorstwo pracy innowacyjnej – **10 pkt**

2.7. Inicjatywy dydaktyczne polegające na opracowaniu i wdrożeniu

- a) nowych metod dydaktycznych lub metod weryfikacji efektów kształcenia – **5 pkt**
- b) przedmiotu e-learning-owego – **15 pkt**
- c) nowego przedmiotu/modułu – **5 pkt**
- d) programu studiów podyplomowych – **10 pkt**
- e) programu kursu dokształcającego – **5 pkt**

2.8. Udział w osiągnięciach studentów i doktorantów

- a) osiągnięcia konkursowe – do **10 pkt**
- b) nadprogramowe kompetencje – do **10 pkt**

XXXXX	
XXXXX	

2.9. Udział w zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia

- a) przewodniczący komisji uczelnianej – **c 15 pkt**
- b) członek komisji uczelnianej – **c 10 pkt**
- c) przewodniczący zespołu wydziałowego – **c 10 pkt**
- d) członek zespołu wydziałowego – **c 5 pkt**

2.10. Nadobowiązkowa aktywność dydaktyczna

- a) członek rady programowej kierunku – **c 5 pkt**
- b) opiekun koła naukowego – do **10 pkt**
- c) koordynator praktyki zawodowej – do **10 pkt**
- d) egzaminator – do **10 pkt**
- e) opiekun studentów pierwszego roku – **c 5 pkt**

XXXXX	
XXXXX	
XXXXX	

2.11. Wyróżnienia za osiągnięcia dydaktyczne

- a) nagroda Ministra / Rektora – **30 pkt**
- b) wyróżnienie przez studentów / doktorantów – **10 pkt**

2.12. Inne formy aktywności w zakresie działalności dydaktycznej wskazane w Załączniku, Rozdział III Działalność dydaktyczna, pkt 11 0-20 pkt

XXXXX	
-------	--

Łączna punktacja w zakresie działalności dydaktycznej:	wynikająca z 2.1.
	za pozostałe osiągnięcia
Ocena	

Imię: _____

NAZWISKO: _____

Liczba punktów	
Oceniany	Kom. Wyd.

4. KSZTAŁCENIE KADR

4.1. Promotorstwo w przewodach doktorskich

a) zakończonych – 100 pkt

b) otwartych – 20 pkt

4.2. Recenzje promocyjne

a) profesorskie – 15 pkt

b) habilitacyjne – 15 pkt

c) doktorskie – 10 pkt

4.3. Recenzje na stanowisko

a) profesora zwyczajnego – 15 pkt

b) profesora nadzwyczajnego – 10 pkt

4.4. Inne formy kształcenia kadr naukowych

a) opieka naukowa nad doktorantem
(przed otwarciem przewodu) – 10 pkt

b) przewodniczenie komisjom powołanym ds.

postępowania o nadanie tytułu – 15 pkt

postępowania habilitacyjnego – 15 pkt

przewodu doktorskiego – 10 pkt

c) sekretarz komisji habilitacyjnej – 10 pkt

--	--

4.5. Inne formy aktywności wskazane w Załączniku, Rozdział V ust. 1.

0-40 pkt (prof. tytularni mian.); 0-20 pkt (inni sam. naucz. akademicy)

XXXXX	
-------	--

Łączna punktacja w zakresie kształcenia kadr:	
Ocena	

Dodatkowe informacje osoby ocenianej

Do arkusza dołączam _____ załączników.

Data _____

Podpis osoby ocenianej _____

Imię: _____ NAZWISKO: _____ Rok urodzenia: _____
Jednostka: _____ Wydział: _____ Stanowisko: _____

Opinia kierownika jednostki / bezpośredniego przełożonego

<i>działalność naukowa:</i>
<i>działalność dydaktyczna:</i>
<i>działalność organizacyjna:</i>
<i>kształcenie kadr:</i>

Data _____

Podpis _____

Opinia rady jednostki

Data _____

Podpis _____

Opinia Dziekana / Przewodniczącego Rady ds. Ogólnouczelnianych Jednostek Dydaktycznych

Data _____

**Podpis Dziekana /
Przewodniczącego Rady ds. Ogólnouczelnianych
Jednostek Dydaktycznych**

Rozdział I Kryteria ogólne

1. System oceny nauczycieli akademickich wykorzystuje następujące zasady:
 - 1) dane osiągnięcie może być oceniane tylko jeden raz,
 - 2) zachowując punktową ocenę, która w każdej chwili może być skategoryzowana, położono nacisk na końcowe sformułowanie oceny w formie „pozytywna” lub „negatywna”.
2. Warunkiem uzyskania przez pracownika naukowo-dydaktycznego pozytywnej okresowej oceny jest pozytywnie oceniona działalność naukowa, pozytywnie oceniona działalność dydaktyczna oraz pozytywnie oceniona działalność organizacyjna, a w wypadku pracowników posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy także pozytywna ocena w zakresie kształcenia kadr. Pracowników naukowych nie obowiązuje ocena działalności dydaktycznej, a pracowników dydaktycznych nie obowiązuje ocena działalności naukowej. Negatywna ocena jednej lub więcej sfer działalności skutkuje ponowną oceną pracownika po upływie roku.
3. Osoby pełniące w Uczelni funkcje organów jednoosobowych i ich zastępcy otrzymują łączną ocenę pozytywną, o ile czas pełnienia funkcji w okresie oceny był nie krótszy niż 1 rok.
4. Punkty za inne formy aktywności przyznaje komisja wydziałowa na podstawie załącznika i opinii rady jednostki.

Rozdział II Działalność naukowa

1. Liczby punktów przypisanych oryginalnym pracom twórczym są zbieżne z aktualnie obowiązującym wykazem czasopism MNiSW w roku ukazania się publikacji.
2. Monografię naukową zalicza się do osiągnięć naukowych, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:
 - 1) stanowi spójne tematycznie, recenzowane opracowanie naukowe;
 - 2) zawiera bibliografię naukową;
 - 3) posiada objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych;
 - 4) jest opublikowana jako książka lub odrębne tomy;
 - 5) przedstawia określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy.Do monografii nie zalicza się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach, skryptów i podręczników akademickich oraz wznowień monografii naukowych. Rozdział w monografii musi posiadać objętość co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.
3. Inne formy działalności naukowej są to formy określone w § 80 ust. 3 pkt 1 lit. c-g i § 80 ust. 4 Statutu, do których należy zaliczyć w szczególności: wygłoszenie referatu na konferencji, ustna prezentacja wyników badań, poster, udział w Komitecie programowym konferencji, wnioskowanie o granty, recenzowanie prac naukowych, uczestnictwo w krajowej i międzynarodowej współpracy naukowej, rejestracje odmiany roślin lub rasy zwierząt, inne formy popularyzacji nauki (nieuwzględnione w punkcie 1.7. arkusza), udokumentowany stopień zaawansowania pracy promocyjnej, itp.

4. W przypadku nauczycieli akademickich reprezentujących dziedzinę sztuk plastycznych w obszarze sztuki uwzględnia się odpowiednio osiągnięcia w tym zakresie.
5. Ocena działalności naukowej kończy łączna liczba punktów i ocena „pozytywna” lub „negatywna” zgodnie z poniższymi kryteriami.

W celu uzyskania oceny pozytywnej w okresie oceny należy uzyskać następującą **minimalną** liczbę punktów, w zależności od tytułu, stopnia naukowego, stanowiska i formy zatrudnienia:

- nauczyciel akademicki z tytułem naukowym, zatrudniony na podstawie mianowania (czteroletni okres oceny): **60 pkt**, w tym, co najmniej **30 pkt** za publikacje i monografie naukowe oraz patenty – pkt **1.1.**, **1.2.** i **1.3.** arkusza oceny,
 - nauczyciel akademicki zatrudniony na podstawie umowy o pracę, na stanowisku profesora zwyczajnego, nadzwyczajnego oraz adiunkta (dwuletni okres oceny): **40 pkt**, w tym, co najmniej **20 pkt** za publikacje i monografie naukowe oraz patenty – pkt **1.1.**, **1.2.** i **1.3.** arkusza oceny,
 - nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku asystenta (dwuletni okres oceny): **20 pkt**, w tym, co najmniej **10 pkt** za publikacje i monografie naukowe oraz patenty – pkt **1.1.**, **1.2.** i **1.3.** arkusza oceny,
 - nauczyciel akademicki, który nabył uprawnienia emerytalne, zatrudniony na podstawie mianowania lub umowy o pracę stosowny **limit punktów redukuje się o połowę**,
 - nauczyciel akademicki, dla których przeprowadza się dodatkową ocenę na wniosek odpowiednio dyrektora instytutu, kierownika katedry lub kierownika ogólnouczelnianej jednostki dydaktycznej Uniwersytetu i okres takiej oceny wynosi jeden rok: **20 pkt**, w tym, co najmniej **10 pkt** za publikacje i monografie naukowe oraz patenty – pkt **1.1.**, **1.2.** i **1.3.** arkusza oceny.
6. W przypadku nauczycieli akademickich reprezentujących dziedzinę sztuk plastycznych w obszarze sztuki przyjmuje się zamiennie, za publikacje w czasopismach naukowych, monografie naukowe oraz patenty, następujące osiągnięcia: autorstwo dzieł plastycznych rozpowszechnianych za granicą **12 pkt**, autorstwo dzieł plastycznych rozpowszechnianych w Polsce **9 pkt**, wystawa indywidualna (premierowa): za granicą **15 pkt**, w Polsce **10 pkt**.

Rozdział III Działalność dydaktyczna

1. Podstawą oceny działalności dydaktycznej w punkcie **2.1.** lit. **a** są wyniki ankiet, na podstawie których zasięga się opinii studentów i doktorantów w trybie zgodnym z uchwałą nr 120/2013 Senatu. Łączna liczba ankiet stanowiących podstawę oceny nie powinna być mniejsza niż 100 i powinna obejmować wszystkie zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nauczyciela w okresie oceny. Pod uwagę bierze się wyłącznie dodatnie wyniki ankiet. Liczbę punktów określa się następująco:

średnia z opracowanych wyników ankiet pomnożona przez 30

(w wypadku, gdy średnia ta jest mniejsza od zera, przyjmujemy wartość zero)

Wartość tej średniej (do drugiego miejsca po przecinku) jest przekazywana przewodniczącym wydziałowych komisji oceniających, przez przewodniczących wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia, za pośrednictwem Dziekana.

2. Podstawą oceny działalności dydaktycznej w punkcie **2.1.** lit. **b** jest protokół z hospitacji zajęć dydaktycznych, przeprowadzonych w trybie zgodnym z uchwałą nr 21/2012 Senatu.
3. W ocenie działalności dydaktycznej w punkcie **2.1.** lit. **c** należy m.in. uwzględnić postawę etyczną nauczyciela, uwagi studentów / doktorantów na temat nauczyciela prowadzącego zajęcia dydaktyczne oraz wykonywanie przez nauczycieli obowiązków związanych z zaliczaniem zajęć dydaktycznych i dokumentowaniem przebiegu studiów.
4. Do obliczenia liczby wykonanych godzin dydaktycznych w ramach pensum stosuje się przepisy określone w obowiązującej w okresie oceny uchwale Senatu UP w sprawie: zakresu obowiązków dydaktycznych nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć objętych zakresem tych obowiązków, wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych. Za wykonanie przydzielonych przez kierownika jednostki godzin dydaktycznych pracownik otrzymuje za okres oceny **80 pkt.** Średnią wartość nadgodzin w okresie oceny **punktuje się** w następujący sposób: **liczba nadgodzin podzielona przez 3.**
5. Za pracę dyplomową ukończoną uważa się pracę studenta złożoną w dziekanacie i zrecenzowaną.
6. Klasyfikując dzieło jako podręcznik w pkt **2.4.** należy uwzględnić jego przydatność dla potrzeb studentów / doktorantów, w szczególności naszej Uczelni. Pomocami dydaktycznymi mogą być książki popularyzujące wiedzę związaną z kierunkiem / ami prowadzonych studiów, encyklopedie, słowniki, klucze itp., oraz pomoce dydaktyczne opublikowane w wirtualnym dziekanacie (WD), w objętości nie mniejszej niż 5 arkuszy wydawniczych. Pomoce nierecenzowane wymagają pisemnej opinii dyrektora / kierownika jednostki, uzasadniającej przyznanie punktów. Wskazana liczba punktów z tytułu autorstwa rozdziału/ów przysługuje wtedy, gdy objętość jest nie mniejsza niż 2 arkusze wydawnicze. W przeciwnym razie liczba punktów jest proporcjonalnie mniejsza.
7. W pkt **2.6.** lit. **a** oraz **b** należy uwzględnić nagrodę im. prof. dr hab. Jerzego Zwolińskiego oraz inne konkursy, co najmniej w skali wojewódzkiej. Innowacyjne prace dyplomowe (lit. **c**) są pracami opublikowanymi lub wdrożonymi w okresie dwóch lat roku od daty złożenia w dziekanacie.
8. W osiągnięciach konkursowych w pkt **2.8.** lit. **a** należy uwzględnić współdziałanie nauczyciela w osiągnięciach naukowych, konkursach, zawodach i innych studenta / doktoranta lub osiągnięciach zespołowych, w tym językowych, sportowych, artystycznych itp. Pod lit. **b** – przygotowanie do pozytywnie zakończonych i udokumentowanych kompetencji, np. certyfikaty językowe, trenerskie i inne zawodowe. Liczba przyznanych punktów winna być zależna od rangi osiągnięcia.
9. Liczba przyznanych punktów dla opiekuna koła naukowego (pkt **2.10.** lit. **b**) zależy od osiągnięć koła, a dla koordynatora praktyki zawodowej (pkt **2.10.** lit. **c**) od jakości praktyki oraz satysfakcji zawodowej studentów. Pod lit. **d** należy uwzględnić egzaminowanie w ramach regionalnych lub ogólnokrajowych olimpiad lub innych zarejestrowanych konkursach wiedzy o zasięgu jak powyżej, a także egzaminowanie z osiągnięć nie związanych z programami studiów, np. egzaminator przy ubieganiu się studentów / doktorantów o wyjazd zagraniczny.
10. W pkt **2.11.** lit. **b** – nominacja lub wybór przez studentów / doktorantów w konkursach na najlepszego nauczyciela – wykładowcę, adiunkta, asystenta, „lektora języka obcego”, trenera, opiekuna, itp.

11. Inne formy aktywności dydaktycznej (pkt **2.12.**) świadczące o wysokim poziomie pracy i zaangażowaniu nauczyciela w doskonalenie jakości kształcenia, współpracę z pracodawcami, działalność wychowawczą, promowanie studiów, nabywaniu przez studentów / doktorantów umiejętności niezbędnych w pracy zawodowej, itp.
12. Ocenę działalności dydaktycznej kończy łączna liczba punktów i ocena „pozytywna” lub „negatywna”.

W celu uzyskania oceny pozytywnej za działalność dydaktyczną dla nauczycieli akademickich należy w okresie oceny uzyskać minimalną **liczbę punktów 150**, w tym co najmniej **60 pkt** w ramach oceny nauczyciela w zakresie poziomu prowadzenia zajęć dydaktycznych i wypełniania obowiązków dydaktycznych (pkt **2.1.** arkusza).

Rozdział IV Działalność organizacyjna

1. Inne formy aktywności organizacyjnej są to formy określone w § 80 ust. 3 pkt 3 lit. a-c Statutu, do których należy zaliczyć w szczególności inne niż wskazane wyżej funkcje pełnione w krajowych i międzynarodowych towarzystwach naukowych, prace organizacyjne związane z kształceniem studentów, doktorantów, działalność w innych organach uczelni i jej komisjach (np. przetargowych, pełnienie funkcji przedstawiciela związków zawodowych), inne prace organizacyjne na rzecz uczelni (noc naukowców, festiwal nauki i sztuki, itp.), prace organizacyjne na rzecz samodzielnych jednostek organizacyjnych UP (instytut, katedra), itd.
2. W celu uzyskania oceny pozytywnej za działalność organizacyjną należy w okresie oceny uzyskać następującą minimalną liczbę punktów: nauczyciele akademicy z tytułem profesora zatrudnieni na podstawie mianowania **60 pkt**, zatrudnieni na stanowisku profesora na podstawie umowy o pracę lub adiunkta z habilitacją **20 pkt**, pozostali nauczyciele **5 pkt**.

Rozdział V Kształcenie kadr

1. Inne formy aktywności w zakresie kształcenia kadr obejmują w szczególności: udział w pracach wydziałowych komisji w sprawie postępowania o nadanie tytułu naukowego, przewodów habilitacyjnych i doktorskich, udział w pracach komisji egzaminacyjnych na studiach doktoranckich, udział w pracach komisji konkursowych na stanowisko profesora zwyczajnego i nadzwyczajnego, udział w pracach komisji rekrutacyjnej na studia doktoranckie, prowadzenie zajęć dydaktycznych na studiach doktoranckich itp.
2. W celu uzyskania oceny pozytywnej za kształcenie kadr należy w okresie oceny uzyskać następującą minimalną liczbę punktów: nauczyciele akademicy z tytułem profesora zatrudnieni na podstawie mianowania **20 pkt**, pozostali samodzielni nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowisku profesora lub adiunkta z habilitacją **5 pkt**. Ocena w zakresie kształcenia kadr dotyczy nauczycieli po upływie 2 lat od uzyskania stopnia doktora habilitowanego.