

Uchwała nr 365/2019
Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
z dnia 18 września 2019 r.

w sprawie: zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie
Przyrodniczym w Poznaniu

Na podstawie art. 192 ust. 2-3 i art. 358 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), zwanej dalej *Ustawą*, Senat uchwała *Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu*, stanowiące załącznik będący integralną częścią niniejszej uchwały. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

R e k t o r

prof. dr hab. Jan Pikul

Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu

I.

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Rady Naukowe Dyscyplin realizują uprawnienia Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu do nadawania stopnia doktora w dziedzinie i dyscyplinie, zgodnie z ich wykazem wydanym na podstawie art. 177 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.).
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, zwanego dalej *postępowaniem*, można prowadzić w ramach trybu kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, zwanej dalej *Szkołą Dokorską* lub trybu eksternistycznego.
3. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej *kandydatem*, przygotowuje rozprawę doktorską w jednym z trybów wymienionych w ust. 2.
4. Czynności w *postępowaniu* dokonuje właściwa Rada Naukowa Dyscypliny, z zastrzeżeniem § 7. W głosowaniach w sprawach nadawania stopnia doktora biorą udział członkowie Rady Naukowej Dyscypliny będący profesorami i profesorami UPP.
5. *Postępowanie* wszczyna się na pisemny wniosek *kandydata* skierowany do przewodniczącego właściwej Rady Naukowej Dyscypliny wraz z dokumentacją obejmującą:
 - a) wskazanie dyscypliny, w której *kandydat* ubiega się o stopień;
 - b) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub magistra inżyniera albo równorzędnego, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 *Ustawy*;
 - c) rozprawę doktorską, spełniającą wymagania zapisane w art. 187 ust. 3 *Ustawy*, wraz ze streszczeniem;
 - d) pozytywną opinię promotora lub promotorów;
 - e) wykaz osiągnięć naukowych;
 - f) w przypadku rozprawy doktorskiej w formie pracy pisemnej, podpisany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego;
 - g) życiorys *kandydata*;
 - h) kwestionariusz osobowy.
6. Wszczęcie *postępowania* w trybie eksternistycznym musi być poprzedzone wnioskiem *kandydata* o wyznaczenie promotora lub promotorów wraz z podaniem tytułu rozprawy doktorskiej, skierowanym do przewodniczącego właściwej Rady Naukowej Dyscypliny. Wraz z ww. wnioskiem *kandydat* składa zobowiązanie, o którym mowa w § 14 ust. 4 niniejszych Zasad.
7. Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny informuje dziekana właściwego wydziału o wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, a także o wszczęciu *postępowania*.

8. Obsługę administracyjną w postępowaniu o nadanie stopnia doktora prowadzi dziekanat wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej we współpracy z przewodniczącym właściwej Rady Naukowej Dyscypliny i przewodniczącym komisji doktorskiej.

II.

Ogólne warunki wymagane od kandydata

§ 2

1. Niezależnie od trybu postępowania *kandydat* musi posiadać tytuł zawodowy magistra lub magistra inżyniera albo równorzędny, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 *Ustawy*, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
2. O nadanie stopnia doktora mogą ubiegać się także osoby posiadające dyplom ukończenia studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo dyplom ukończenia studiów uzyskany za granicą został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, co pozwala posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym.
3. W wyjątkowych sytuacjach o nadanie stopnia naukowego doktora może ubiegać się absolwent studiów I stopnia lub osoba, która ukończyła III rok jednolitych studiów magisterskich, jeżeli ich osiągnięcia cechują się najwyższą jakością. Taka osoba po uzyskaniu stopnia doktora uzyskuje jednocześnie wykształcenie wyższe na poziomie drugiego stopnia.

III.

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów albo promotora pomocniczego

§ 3

1. *Kandydatom* będącym doktorantami *Szkoły Doktorskiej* wyznacza się promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia, na zasadach zawartych w *Regulaminie Szkoły Doktorskiej UPP*.
2. Promotorzy *kandydatów* przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym są wyznaczani na wniosek *kandydata* przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. W postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Rada Naukowa Dyscypliny w obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków uprawnionych do głosowania w *postępowaniu*, w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, podejmuje decyzję o wyborze promotora lub promotorów albo promotora pomocniczego.
4. Promotorem może być nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, aktywny naukowo, posiadający aktualny dorobek naukowy z okresu ostatnich 5 lat w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Promotorem może być także osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, niespełniająca wymogów określonych w ust. 4, jeżeli Rada

Naukowa Dyscyplina uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska i posiada aktualny dorobek naukowy z okresu ostatnich 5 lat.

6. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora, aktywna naukowo, posiadająca aktualny dorobek naukowy z okresu ostatnich 5 lat w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

§ 4

1. W przypadku zdarzenia losowego lub odpowiednio umotywowanej rezygnacji, lub śmierci promotora lub promotora pomocniczego, właściwa Rada Naukowa Dyscypliny wyznacza kolejnego promotora lub promotora pomocniczego w terminie do 2 miesięcy od momentu zaistnienia wymienionej sytuacji.
2. Przy wyznaczaniu kolejnego promotora lub promotora pomocniczego obowiązują zapisy podane w § 3 niniejszych Zasad.

§ 5

1. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień naukowy doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej.

IV.

Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 6

1. *Kandydat* składa przewodniczącemu właściwej Rady Naukowej Dyscypliny wniosek o wszczęcie postępowania wraz z kompletem dokumentów, obejmujących osiągnięcia zapisane w § 1 ust. 5 i § 9 ust. 1-4 niniejszych Zasad.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. Szczegółowe kryteria przygotowania rozprawy doktorskiej określa właściwa Rada Naukowa Dyscypliny.
3. Przedkładając rozprawę doktorską, *kandydat* jest zobowiązany dołączyć do niej streszczenie w języku angielskim, a w przypadku przygotowywania rozprawy w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
4. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, do wniosku o wszczęcie *postępowania* powinien być dołączony raport z jej sprawdzenia przez promotora z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

5. *Kandydat* dostarcza przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny 4 komplety dokumentacji, o której mowa w ust. 1 w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na elektronicznym nośniku danych w formacie pdf.

V.

Komisja doktorska

§ 7

1. Niezależnie od trybu w *postępowaniu* przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny powołuje odrębną komisję doktorską, zwaną dalej *Komisją*.
2. W skład *Komisji* wchodzi 5 osób, w tym przewodniczący wskazany przez przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny i czterech członków, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących daną dyscyplinę.
3. *Komisja* rozpoczyna działalność z chwilą otrzymania od przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny wniosku *kandydata* o wszczęcie postępowania.
4. *Komisja* zapoznaje się z dokumentacją, stwierdzając jej kompletność, zgodnie z wytycznymi określonymi w § 1 ust. 5. Ocenie podlega spełnienie przez *kandydata* wymogów zapisanych w § 2, § 9 i § 10 ust. 1-4 niniejszych Zasad.
5. W przypadku pozytywnej weryfikacji dokumentów wymienionych w ust. 4 *Komisja* rekomenduje Radzie Naukowej Dyscypliny powołanie trzech recenzentów.
6. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny kieruje je do *Komisji*. W przypadku otrzymania co najmniej dwóch pozytywnych recenzji *Komisja* rekomenduje przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny dopuszczenie *kandydata* do publicznej obrony i wyznaczenie terminu obrony.
7. W przypadku braku co najmniej dwóch pozytywnych recenzji *Komisja* wnioskuje do Rady Naukowej Dyscypliny o odmowę dopuszczenia do obrony.
8. *Komisja* podejmuje decyzje określone w ust. 4-7 w obecności co najmniej połowy liczby członków *Komisji*, w tym jej przewodniczącego, w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.

VI.

Wyznaczanie recenzentów

§ 8

1. Wyboru trzech recenzentów dokonuje właściwa Rada Naukowa Dyscypliny.
2. Recenzenci są wybierani w tajnym głosowaniu bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Rady Naukowej Dyscypliny uprawnionych do głosowania w *postępowaniu*. Liczba kandydatów na recenzentów musi być większa od wymaganych trzech przynajmniej o jedną osobę.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Wymaganie określone w ust. 3 nie musi być spełnione w przypadku, gdy kandydat na recenzenta jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytutu naukowego, a Rada Naukowa Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzent nie może być pracownikiem Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

6. Recenzent nie może być pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.

VII.

Wymagania i warunki dopuszczenia do obrony

§ 9

1. *Kandydaci*, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej, spełniają wymagania określone dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK), zgodnie z *Regulaminem Szkoły Doktorskiej UPP* i nie podlegają kolejnej weryfikacji w tym zakresie.
2. W przypadku *kandydatów* ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym zasady weryfikacji w zakresie spełnienia wymagań określonych dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK określa § 10.
3. Osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym muszą spełniać ogólne warunki wymagane od *kandydata*, zapisane w § 2.
4. Niezależnie od trybu *postępowania* minimalny dorobek naukowy *kandydata* stanowi:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w recenzowanym czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism naukowych sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - b) jedna monografia wydana przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a.
5. *Kandydat* musi spełniać także inne wymagania określone przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny.
6. Rozprawa doktorska w formie pisemnej musi być sprawdzona przez promotora z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, zgodnie z zasadami obowiązującymi na Uniwersytecie. Wygenerowany raport musi być podpisany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
7. Rozprawa doktorska spełniająca wymagania zapisane w art. 187 *Ustawy* musi uzyskać co najmniej dwie pozytywne recenzje.
8. Rozprawa doktorska (pisemna) wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami będą obowiązkowo udostępniane, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, przez dziekanat właściwy dla dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest *postępowanie*. Wymienione dokumenty będą również niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczone w systemie POL-on.

VIII.

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dla kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 10

1. Efekty uczenia się w zakresie znajomości obcego języka nowożytnego powinny być potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym

znajomość tego języka obcego na poziomie biegłości co najmniej B2. W przypadku niespełnienia podanych warunków *kandydat* musi zdać egzamin z wybranego języka obcego przed komisją językową powołaną przez przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny.

2. W skład komisji językowej wchodzi lektor oraz dwóch nauczycieli akademickich, w tym przewodniczący wskazany przez przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska *kandydata*.
3. *Kandydat* zobowiązany jest także do zdania dwóch egzaminów, w tym z przedmiotu ze specjalności, w której powstaje rozprawa doktorska, oraz z jednego z przedmiotów wykazanych w programie kształcenia *Szkoły Doktorskiej*, kończących się egzaminem. Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny powołuje dwie komisje przeprowadzające ww. egzaminy i wskazuje przewodniczących tych komisji.
4. W skład komisji z przedmiotu ze specjalności, w której powstaje rozprawa doktorska, wchodzi nauczyciel akademicki, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora reprezentującego daną specjalność, oraz czterech nauczycieli akademickich, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska *kandydata*.
5. W skład komisji z przedmiotu wykazanego w programie kształcenia *Szkoły Doktorskiej*, kończącego się egzaminem wchodzi specjalista z danego przedmiotu oraz dwóch nauczycieli akademickich, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska *kandydata*.
6. Komisje, o których mowa w ust. 2, 4 i 5, posługują się systemem ocen przyjętym w *Szkole Doktorskiej*. Protokoły z wynikami egzaminów przekazywane są niezwłocznie przez komisje przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny i są one dołączane do dokumentacji *kandydata*.

IX.

Obrona rozprawy doktorskiej

§ 11

1. Obrona ma charakter otwarty i odbywa się na posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny, w obecności członków *Komisji*, promotora lub promotorów i przynajmniej dwóch recenzentów.
2. Rada Naukowa Dyscypliny, w obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków uprawnionych do głosowania w postępowaniu, w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów podejmuje decyzję administracyjną o nadaniu stopnia naukowego doktora albo odmawia nadania tego stopnia.
3. Decyzję, o której mowa w ust. 2, podpisuje przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny.

§ 12

1. Dyplom doktorski i odpis tego dyplomu są wręczane przez Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w trakcie uroczystości promocji naukowych.
2. Na wniosek osoby, której nadano stopień doktora odpisy dyplomu wydaje się w języku obcym.

§ 13

1. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony oraz od decyzji w sprawie odmowy nadania stopnia doktora, przysługuje *kandydatowi* odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny.
2. Termin wniesienia odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia postanowienia lub decyzji.
3. Rada Naukowa Dyscypliny przekazuje odwołanie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

X.

Oplaty za postępowanie

§ 14

1. Promotorowi, promotorowi pomocniczemu oraz recenzentom w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.
2. Wynagrodzenie promotora wynosi 83%, promotora pomocniczego 50%, a recenzenta 27% wynagrodzenia profesora, którego wysokość określa rozporządzenie ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego.
3. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany. Wynagrodzenie recenzenta wypłacane jest po wykonaniu dzieła. Z wymienionymi osobami zawierana jest umowa cywilno-prawna po wszczęciu *postępowania*.
4. Kandydaci ze Szkoły Doktorskiej oraz wydziałowych studiów doktoranckich nie ponoszą opłat za *postępowanie*. Kandydaci z trybu eksternistycznego składają pisemne zobowiązanie dotyczące pokrycia kosztów *postępowania* przez samego kandydata lub pracodawcę kandydata, o którym mowa w § 1 ust. 6 niniejszych Zasad.
5. Kandydaci z trybu eksternistycznego wnoszą opłatę łączną za *postępowanie*, w szczególności obejmującą wynagrodzenia wymienione w ust. 2 oraz koszty pośrednie Uniwersytetu (w wysokości ustalonej przez Rektora). Wysokość kosztów *postępowania* oraz termin wniesienia opłaty za *postępowanie* określa umowa w sprawie opłat za *postępowanie*.
6. Umowa, o której mowa w ust. 5, zawierana jest z *kandydatem* lub pracodawcą *kandydata* po wszczęciu *postępowania* na podstawie pisemnego zobowiązania, o którym mowa w ust. 4, złożonego wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora lub promotorów.
7. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek *kandydata*, Rektor może zwolnić z opłaty za *postępowanie*, o której mowa w ust. 5, w całości lub w części lub rozłożyć opłatę na raty.

XI.

Regulacje przejściowe

§ 15

1. Postępowania o nadanie stopnia doktora wszczęte i niezakończone przed 1 października 2018 r. są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych,

obowiązujących do 30 września 2018 r. przy czym, jeżeli nadanie stopnia nastąpi po 30 kwietnia 2019 r., to stopień należy nadać w dziedzinach i dyscyplinach określonych w obowiązującej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin.

2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2018/2019 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na nowych zasadach, obowiązujących od 1 października 2018 r., efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane egzaminem z wybranego języka obcego.
3. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na nowych zasadach, obowiązujących od 1 października 2018 r., postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
4. Przewody doktorskie wszczęte pomiędzy 1 października 2018 r. i 30 kwietnia 2019 r. prowadzi się na podstawie dotychczasowych przepisów, obowiązujących do 30 września 2018 r., z tym, że do dnia 30 września 2019 r. na Uniwersytecie stopień nadaje właściwa rada wydziału, a od 1 października 2019 r. właściwa Rada Naukowa Dyscypliny.
5. W postępowaniach o nadanie stopnia doktora wszczętych do 31 grudnia 2020 r. do minimalnego dorobku zaliczać się będzie także artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w obowiązującym wykazie czasopism naukowych, nawet jeśli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu. Zaliczane także będą artykuły opublikowane przed 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte na liście A albo C dotychczasowego wykazu czasopism naukowych, albo ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów.
6. W szczególnych przypadkach o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora może ubiegać się osoba posiadająca co najmniej tytuł zawodowy licencjata, inżyniera lub równorzędny i jest beneficjentem programu „Diamentowy Grant”, ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego.
7. Wszystkie przewody doktorskie, które zostały wszczęte do 30 kwietnia 2019 r. na podstawie dotychczasowych przepisów, obowiązujących do 30 września 2018 r., a które nie zostaną zakończone do dnia 31 grudnia 2021 roku, zostaną obligatoryjnie zamknięte po tym terminie, co wymagać będzie właściwych decyzji administracyjnych w tej sprawie.

XII.

Postanowienia końcowe

§ 16

1. Z dniem 1 października 2019 r. właściwe Rady Naukowe Dyscyplin przejmują przewody doktorskie prowadzone i niezakończone przez właściwe rady wydziałów.
2. Decyzje w sprawach nieujętych w niniejszej uchwale podejmuje Rektor po zasięgnięciu opinii przewodniczącego właściwej Rady Naukowej Dyscypliny.
3. Niniejsza uchwała podlega umieszczeniu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w terminie do 14 dni od jej podjęcia.