

**Uchwała nr 366/2019**  
**Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu**  
**z dnia 18 września 2019 r.**

w sprawie: szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwalniania z tej opłaty oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu

Na podstawie art. 221 ust. 14 i art. 358 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), zwanej dalej *Ustawą*, Senat uchwała *Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwalniania z tej opłaty oraz sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu*, stanowiący załącznik będący integralną częścią niniejszej uchwały. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

R e k t o r

prof. dr hab. Jan Pikul

**Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,  
zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora  
habilitowanego i zwalniania z tej opłaty oraz sposób wyznaczania członków komisji  
habilitacyjnej na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu**

**Rozdział I**  
**Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
habilitowanego**

**Postanowienia ogólne**

§ 1

1. Rady Naukowe Dyscyplin realizują uprawnienia Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie i dyscyplinie, zgodnie z ich wykazem wydanym na podstawie art. 177 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.).
2. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie ze stopniem doktora, która posiada w swoim dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwanej dalej *kandydatem*, składany do Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.

**Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

§ 2

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego kończą się uchwałami Rady Naukowej Dyscypliny w przedmiocie:
  - 1) wyrażenia zgody na przeprowadzenie na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 2) wyznaczenia recenzenta i dwóch członków, w tym sekretarza komisji habilitacyjnej, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz powołania komisji habilitacyjnej;
  - 3) nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwały Rady Naukowej Dyscypliny zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków. W sprawach o nadanie stopnia doktora habilitowanego w głosowaniach udział biorą członkowie Rady będący profesorami i profesorami UPP.

## Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

### § 3

1. Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwany dalej *wnioskiem*, powinien uwzględniać wymagania określone przez Radę Doskonałości Naukowej ([www.rdn.gov.pl](http://www.rdn.gov.pl) zakładka: Postępowanie habilitacyjne) i obejmować w szczególności:
  - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której *kandydat* ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
  - 2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
  - 3) opis kariery zawodowej – autoreferat;
  - 4) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 *Ustawy*, w tym informacje o:
    - a) autorstwie lub współautorstwie publikacji naukowych w czasopiśmie znajdujących się w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ogłoszonym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
    - b) autorstwie lub współautorstwie monografii wydanych przez wydawnictwa znajdujące się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe ogłoszonym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
    - c) kierowaniu międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udziale w takich projektach;
    - d) stażach w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich i ich efektach naukowych;
    - e) współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych;
    - f) wygłoszeniu referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych;
    - g) dorobku dydaktycznym;
    - h) aktywności w obszarze recenzowania, w tym w szczególności o recenzowaniu projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopiśmie międzynarodowych lub krajowych;
    - i) analizie bibliometrycznejoraz
    - j) kopie 10 najważniejszych publikacji.
  - 5) wskazanie Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu jako podmiotu habilitującego;
  - 6) *kandydat* ubiegający się o nadanie stopnia doktora habilitowanego niebędący pracownikiem Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu składa pisemne zobowiązanie dotyczące pokrycia kosztów postępowania przez samego *kandydata* lub przez jednostkę go zatrudniającą.
2. W przypadku gdy osiągnięcie, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 *Ustawy* stanowi część pracy zbiorowej, *kandydat* składa oświadczenia współautorów określające indywidualny wkład *kandydata* w powstawanie publikacji, z określeniem merytorycznego udziału każdego autora w ich powstanie. *Kandydat* jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

3. *Kandydat we wniosku* może zawrzeć wnioszek o podjęcie przez komisję habilitacyjną uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym.
4. W przypadku wycofania *wniosku* po powołaniu komisji habilitacyjnej:
  - 1) ten sam wnioszek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
  - 2) *kandydat* nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

#### § 4

1. Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu po otrzymaniu z Rady Doskonałości Naukowej dokumentacji dotyczącej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przekazuje ją do właściwej Rady Naukowej Dyscypliny i informuje o tym dziekana właściwego dla danej dyscypliny.
2. Rada Naukowa Dyscypliny na podstawie *wniosku kandydata* i załączonych dokumentów podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Rada Naukowa Dyscypliny w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania *wniosku* może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, o czym niezwłocznie zawiadamia Radę Doskonałości Naukowej i zwraca *wniosek*.

#### **Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

#### § 5

1. Rada Naukowa Dyscypliny powołuje komisję habilitacyjną, o której mowa w § 2 i § 9 niniejszego trybu postępowania.
2. Po powołaniu komisji habilitacyjnej *kandydat* dostarcza przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny 8 kompletów dokumentacji w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na elektronicznym nośniku danych w formacie pdf.
3. Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny przekazuje sekretarzowi komisji habilitacyjnej dokumenty *kandydata* wraz z powołaniem członków komisji habilitacyjnej i informacją o składzie komisji habilitacyjnej.
4. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im *wniosku* oceniają, czy osiągnięcia naukowe *kandydata* odpowiadają wymaganiom ustawowym oraz przygotowują recenzje.
5. Recenzję zawierającą szczegółowo uzasadnioną ocenę osiągnięć *kandydata*, opatrzoną podpisem recenzenta, składa się sekretarzowi komisji habilitacyjnej w wersji papierowej i elektronicznej w formacie pdf.
6. Po otrzymaniu ostatniej recenzji sekretarz komisji habilitacyjnej, nie później niż w terminie 1 tygodnia, przekazuje wszystkie recenzje w wersji elektronicznej wszystkim członkom komisji habilitacyjnej.
7. Organizowaniem posiedzeń komisji habilitacyjnej, w tym ustaleniem terminu posiedzeń i sporządzeniem protokołu z przebiegu *postępowania*, zajmuje się sekretarz komisji habilitacyjnej w porozumieniu z jej przewodniczącym.
8. Komisja habilitacyjna może zdecydować o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych *kandydata*. O zasadności i formie

przeprowadzenia kolokwium decyduje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Decyzja o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego powinna wynikać ze szczególnych przesłanek merytorycznych, np. uzyskanie 1 recenzji negatywnej i zapada zwykłą większością głosów pełnego składu komisji habilitacyjnej. Kolokwium habilitacyjne jest przeprowadzane obowiązkowo w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

9. *Kandydat* o kolokwium habilitacyjnym musi być powiadomiony co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem.
10. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji, chyba że *kandydat* złoży wniosek o głosowanie tajne, o którym mowa w § 3 ust. 3 niniejszego trybu postępowania.
11. Uchwałę komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje się w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej 6 członków komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza. Na wniosek *kandydata* komisja habilitacyjna może podjąć uchwałę w głosowaniu tajnym. Uchwała nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne. Uchwałę podpisuje przewodniczący i sekretarz komisji habilitacyjnej.
12. Z posiedzeń komisji habilitacyjnej sekretarz komisji habilitacyjnej sporządza protokół, który podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej i sekretarz komisji habilitacyjnej.
13. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny uchwałę, o której mowa w ust. 11, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

### **Nadanie stopnia doktora habilitowanego**

#### § 6

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 5 ust. 11 niniejszego trybu postępowania, Rada Naukowa Dyscypliny w terminie jednego miesiąca od dnia jej otrzymania nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
2. Na posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny zostaje przedstawiony przebieg postępowania przez sekretarza komisji habilitacyjnej. Rada Naukowa Dyscypliny nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania w formie uchwały.
3. Rada Naukowa Dyscypliny odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy uchwała komisji habilitacyjnej zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest negatywna. Uchwała Rady Naukowej Dyscypliny o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego stanowi decyzję administracyjną, którą doręcza się na piśmie *kandydatowi*.
4. W terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Rady Naukowej Dyscypliny o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego *kandydatowi* przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej na podstawie art. 224 *Ustawy*, za pośrednictwem właściwej Rady Naukowej Dyscypliny.
5. Rada Naukowa Dyscypliny przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

## Obsługa administracyjna i obowiązki informacyjne

### § 7

1. Obsługę administracyjną w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego prowadzi dziekanat wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej we współpracy z sekretarzem komisji habilitacyjnej.
2. Sekretarz komisji habilitacyjnej przekazuje umowy członkom komisji habilitacyjnej, przesyła wniosek o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego wraz z załącznikami do recenzentów i pozostałych członków komisji habilitacyjnej oraz sprawuje pieczę nad dokumentacją do czasu zakończenia postępowania i przekazania jej do dziekanatu wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej.
3. Wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania kierownik dziekanatu wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.
4. Wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu kierownik dziekanatu wydziału właściwego dla danej dyscypliny naukowej zamieszcza w systemie POL-on, o którym mowa w art. 342 *Ustawy*.
5. Dyplom doktora habilitowanego wręczany jest przez Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w trakcie uroczystości promocji naukowych.
6. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek osoby, której nadano stopień doktora habilitowanego, wydaje się odpis dyplomu w języku obcym.

## Rozdział II

### Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty

### § 8

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń komisji habilitacyjnej, o których mowa w art. 184 *Ustawy*, oraz koszty pośrednie Uniwersytetu (w wysokości ustalonej przez Rektora).
3. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka.
4. W przypadku wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego *kandydat* niebędący pracownikiem UPP wnosi na konto Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu opłatę za przeprowadzenie postępowania. Umowa podpisywana z *kandydatem* lub pracodawcą *kandydata* zawierana jest na podstawie pisemnego zobowiązania dotyczącego pokrycia kosztów postępowania złożonego wraz z *wnioskiem* o przeprowadzenie postępowania i określa w szczególności wysokość kosztów postępowania oraz termin wniesienia opłat za postępowanie.

5. W wyjątkowych sytuacjach z opłaty za postępowanie habilitacyjne w całości lub w części może zwolnić Rektor, po zasięgnięciu opinii przewodniczącego właściwej Rady Naukowej Dyscypliny.

### **Rozdział III** **Sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej**

#### § 9

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania *wniosku* o wszczęcie postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Rada Doskonałości Naukowej wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego komisji i 3 recenzentów spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest *kandydat*.
2. Rada Naukowa Dyscypliny w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej powołuje komisję habilitacyjną. Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny podaje skład komisji habilitacyjnej.
3. Komisja habilitacyjna składa się z:
  - 1) 4 członków wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej, w tym przewodniczącego komisji i 3 recenzentów;
  - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu, będących członkami danej Rady Naukowej Dyscypliny, w tym sekretarza;
  - 3) 1 recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunku posiadania stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej lub Rada Naukowa Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami *kandydata*.
5. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat co najmniej dwukrotnie nie dochowała terminu przygotowania recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
6. Recenzentem i członkiem komisji habilitacyjnej nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności oraz osoba będąca współautorem w publikacjach naukowych *kandydata*. Ponadto nie może to być osoba będąca promotorem lub recenzentem w przewodzie doktorskim *kandydata*, a także będąca w stosunku bezpośredniej podległości służbowej.

### **Rozdział IV** **Regulacje przejściowe**

#### § 10

1. Postępowania habilitacyjne wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 r. są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, zgodnie z art. 179 ust. 1

ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.), z tym że:

- 1) czynności związane z postępowaniem habilitacyjnym przeprowadzone do dnia 30 września 2019 r. przez właściwe rady wydziałów są wiążące, a dalszy tok postępowania przejmują właściwe Rady Naukowe Dyscyplin;
  - 2) nadanie stopnia doktora habilitowanego odbywa się zgodnie z niniejszym trybem postępowania;
  - 3) stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.
2. Dla wniosków składanych w okresie między 1 października 2019 r. i 31 grudnia 2020 r. postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzi się na podstawie przepisów *Ustawy*, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b tej *Ustawy*, zalicza się także:
- 1) artykuły naukowe opublikowane:
    - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej *Ustawy*, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
    - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów.
  - 2) monografie naukowe wydane przez:
    - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej *Ustawy*, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
    - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej *Ustawy*.

## **Rozdział V**

### **Postanowienia końcowe**

#### § 11

1. Z dniem 1 października 2019 r. właściwe Rady Naukowe Dyscyplin przejmują postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego prowadzone i niezakończone przez właściwe rady wydziałów.
2. Decyzje w sprawach nieujętych w niniejszej uchwale podejmuje Rektor po zasięgnięciu opinii przewodniczącego właściwej Rady Naukowej Dyscypliny.
3. Niniejsza uchwała podlega umieszczeniu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w terminie do 14 dni od jej podjęcia.