

Zarządzenie nr 184/2019
Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
z dnia 19 grudnia 2019 roku

w sprawie określenia trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczyciela akademickiego oraz podstawowych kryteriów dokonywania tej oceny

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.), § 24 ust. 4 i § 25 pkt 3 w zw. z § 64 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Wszyscy nauczyciele akademicki, z wyjątkiem Rektora, podlegają ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”, oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. Ocena okresowa przeprowadzana jest co cztery lata lub na wcześniejszy wniosek Rektora. Harmonogram oceny ustala Rektor albo dziekan lub przewodniczący Komisji Oceniającej dla Jednostek Ogólnouczelnianych w przypadku oceny dokonywanej na wniosek Rektora.
3. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna. W przypadku otrzymania przez nauczyciela oceny negatywnej, kolejna ocena dokonywana jest po upływie roku od zakończenia poprzedniej oceny.
4. W przypadku nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego w okresie przeprowadzania oceny, wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.
5. Podstawowymi kryteriami oceny nauczycieli akademickich są:
 - 1) w zakresie pracy naukowej:
 - a) publikacje naukowe z uwzględnieniem rangi czasopism i wydawnictw, w których się ukazały,
 - b) wyniki twórczości wynalazczej udokumentowane patentami, prawami ochronnymi i prawami z rejestracji, opisy nowych dla nauki taksonów grzybów, roślin i zwierząt oraz nowe odmiany roślin i rasy zwierząt, a także inne udokumentowane wyniki oraz potwierdzone wdrożenia,
 - c) udział w kolegiach, zespołach i radach redakcyjnych czasopism naukowych oraz recenzowanie prac naukowych do publikacji,
 - d) aktywność w pozyskiwaniu środków na badania ze źródeł pozauczelnianych poprzez zgłaszanie grantów i inicjowanie działalności umownej,
 - e) wyniki w zakresie międzynarodowej współpracy naukowej,
 - f) uczestnictwo w konferencjach naukowych z uwzględnieniem rangi konferencji i charakteru uczestnictwa,
 - g) działalność popularyzatorska,
 - h) wyniki w zakresie liczby i poziomu osiągnięć wypromowanych doktorantów;
 - 2) w zakresie pracy dydaktycznej:

- a) poziom prowadzenia zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem opinii studentów i doktorantów, a także opinii kierownika przedmiotu (w przypadku kierownika przedmiotu – jego bezpośredniego przełożonego),
 - b) podręczniki, skrypty akademickie i inne pomoce dydaktyczne,
 - c) wyniki w zakresie efektów pracy studentów (ich osiągnięcia, wygrane konkursy, nagrody, publikacje, wdrożenia itp.),
 - d) liczba prac dyplomowych;
- 3) w zakresie pracy organizacyjnej:
- a) udział w pracach organizacyjnych związanych z kształceniem studentów i doktorantów,
 - b) udział w pracach organizacyjnych związanych z badaniami naukowymi, w tym funkcje pełnione w krajowych i międzynarodowych organizacjach i towarzystwach naukowych,
 - c) udział w działalności organizacyjnej w organach UPP i ich komisjach.
6. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych, uwzględnia się ocenę nauczyciela dokonywaną przez studentów i doktorantów, co najmniej raz w roku akademickim. Sposób dokonywania oceny przez studentów i doktorantów reguluje uczelniany system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.
7. Przy dokonywaniu oceny przewodniczący komisji oceniającej może, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, zwrócić się odpowiednio do dziekana lub Rektora o umożliwienie zasięgnięcia opinii ekspertów spoza UPP. W takich przypadkach termin określony w § 2 ust. 8 ulega odpowiedniemu przedłużeniu.
8. Oceny dokonuje się na podstawie arkusza oceny, którego wzór, wraz z zasadami punktacji osiągnięć (w tym wyniku oceny nauczyciela dokonanej przez studentów i doktorantów) oraz progami oceny, określa Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów.

§ 2

1. Dla dokonania oceny okresowej nauczycieli akademickich tworzy się:
 - 1) wydziałowe komisje oceniające, które dokonują oceny nauczycieli akademickich wydziału;
 - 2) Komisję Oceniającą dla Jednostek Ogólnouczelnianych, która dokonuje oceny nauczycieli akademickich tych jednostek;
 - 3) Uczelnianą Komisję Oceniającą, działającą jako komisja odwoławcza.
2. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.
3. Rektor, na wniosek dziekana, powołuje wydziałową komisję oceniającą w składzie:
 - 1) przewodniczący, którym jest dziekan lub osoba przez niego wskazana;
 - 2) czterech przedstawicieli nauczycieli akademickich będących profesorami lub profesorami UPP;
 - 3) dwóch przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich.
4. Ocena wydziałowej komisji oceniającej podlega zatwierdzeniu przez Rektora.
5. Rektor, na wniosek Prorektora ds. Studiów, powołuje Komisję Oceniającą dla Jednostek Ogólnouczelnianych w składzie:
 - 1) przewodniczący, którym jest Prorektor ds. Studiów lub osoba przez niego wskazana;
 - 2) prodziekani do spraw studiów, po jednym z każdego wydziału;
 - 3) po jednym przedstawicielu nauczycieli akademickich z ocenianych jednostek.
6. Ocena Komisji Oceniającej dla Jednostek Ogólnouczelnianych podlega zatwierdzeniu przez Rektora.
7. Przewodniczący komisji oceniającej lub wyznaczony przez niego członek komisji przedstawia nauczycielowi akademickiemu wynik jego oceny okresowej.

8. Ocenianemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania się od wyniku oceny do Rektora, w ciągu 14 dni od daty doręczenia zatwierdzonej oceny. Rektor przekazuje odwołanie do rozpatrzenia przez Uczelnianą Komisję Oceniającą. Odwołanie podlega rozpatrzeniu w ciągu jednego miesiąca.
9. Senat, na wniosek Rektora, powołuje Uczelnianą Komisję Oceniającą w składzie:
 - 1) przewodniczący, którym jest osoba wskazana przez Rektora;
 - 2) przedstawiciele nauczycieli akademickich będących profesorami lub profesorami UPP, po jednym z każdego wydziału;
 - 3) dwóch przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich.
10. Ocena Uczelnianej Komisji Oceniającej podlega zatwierdzeniu przez Senat.
11. W posiedzeniach komisji oceniających, o których mowa w ust. 1, uczestniczą z głosem doradczym przedstawiciele związków zawodowych działających w UPP, po jednym z każdego związku.
12. Podczas dokonywania oceny okresowej przewodniczącemu komisji oceniającej, posiedzeniu komisji przewodniczy najstarszy wiekiem inny jej członek, będący profesorem lub profesorem UPP.
13. Kadencja komisji oceniających odpowiada kadencji Rektora.

§ 3

1. Jedna ocena negatywna może stanowić podstawę rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem akademickim za wypowiedzeniem.
2. Dwie kolejne oceny negatywne skutkują rozwiązaniem stosunku pracy z nauczycielem akademickim za wypowiedzeniem.
3. Wyniki oceny mogą mieć ponadto wpływ na:
 - 1) awanse i wyróżnienia;
 - 2) wysokość uposażenia;
 - 3) powierzanie funkcji kierowniczych.

§ 4

Wszelkie sprawy nieuregulowane w zarządzeniu rozstrzyga Rektor.

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor
/-/
prof. dr hab. Jan Pikul